Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

Wydział Rolnictwa i Bioinżynierii

**STACJONARNE I NIESTACJONARNE STUDIA DOKTORANCKIE**

Dziedzina: **nauki rolnicze**

Dyscypliny: **Agronomia, Biotechnologia, Inżynieria rolnicza, Ochrona i kształtowanie środowiska**

**SYLABUS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu/modułu (zgodna z zatwierdzonym programem studiów doktoranckich)  **Seminarium doktoranckie** | | L. punktów ECTS  **8** | | numer katalogowy |
| Nazwa w j. angielskim  **Ph. D. Seminar** | |
| Wykładowca/Kierownik przedmiotu/modułu  **Wykładowcy wyznaczeni przez Dziekana Wydziału** | | | | |
| Jednostki realizujące zajęcia  **-** | | | | |
| Semestr, w którym realizowane są zajęcia: **semestry I-VIII** | | | | |
| **RODZAJE ZAJĘĆ I ICH WYMIAR GODZINOWY**  (zajęcia zorganizowane i praca własna doktoranta) | | | | |
| Rodzaj zajęć | liczba godzin | | | |
| Wykłady | - | | | |
| Warsztaty | - | | | |
| Seminaria | łącznie **80** (w ciągu 8 semestrów) | | | |
| Konsultacje |  | | | |
| Egzamin i zaliczenie |  | | | |
| Praca własna doktoranta | łącznie **40** (w ciągu 8 semestrów) | | | |
| Łączna liczba godzin: | **120** (w ciągu 8 semestrów) | | | |
| **CEL PRZEDMIOTU/MODUŁU**  Seminaria doktoranckie mają na celu przygotowanie ich uczestników do czynnego udziału w życiu społeczności naukowej oraz zdobycie przez nich umiejętności prowadzenia dyskusji naukowej. Uczestnicy seminariów powinni w szczególności mieć możliwość podniesienia poziomu swojej erudycji w zakresie uprawianej dziedziny naukowej. Istotnym celem seminariów realizowanych z udziałem doktorantów reprezentujących różne dyscypliny naukowe jest również wykształcenie w nich umiejętności komunikowania się ze specjalistami spoza ich dyscypliny. Ważnym celem seminariów jest ponadto zdobycie wiedzy i umiejętności pomocnych w prawidłowym opracowaniu rozprawy doktorskiej. | | | | |
| **TREŚCI KSZTAŁCENIA**  Zakres problematyki seminariów realizowanych na poszczególnych latach studiów doktoranckich obejmuje aspekty uporządkowane w sposób wspomagający postęp pracy naukowej doktoranta. Tematyka i zakres seminariów powinny w szczególności uwzględniać zagadnienia dotyczące sposobów zdobywania i przetwarzania danych oraz metod gromadzenia i opracowywania wyników. Prezentacje słuchaczy pierwszego roku powinny przedstawiać ogólny stan wiedzy z zakresu związanego z problematyką pracy doktorskiej. Doktoranci drugiego roku powinni prezentować w szczególności cel, hipotezę badawczą, charakterystykę obiektu badawczego i przyjęte metody badawcze. Wystąpienia słuchaczy trzeciego roku powinny obejmować przedstawienie wstępnych wyników badań i próbę ich interpretacji. Prezentacje słuchaczy czwartego roku studiów doktoranckich powinny przedstawiać uzyskane wyniki wraz z ich dyskusją i wstępnie sformułowanymi wnioskami. | | | | |
| **METODY DYDAKTYCZNE**  Prezentacja multimedialna; dyskusja naukowa | | | | |
| **EFEKTY KSZTAŁCENIA** | | | odniesienie do efektów określonych Uchwałą nr 353/2012 Senatu UP  w Poznaniu z dnia  23 maja 2012 r. | |
| **Wiedza**  W1. Posiada aktualną wiedzę z zakresu nauk rolniczych umożliwiająca określenie ich znaczenia oraz relacji z innymi dziedzinami wiedzy.  W2. Ma specjalistyczna wiedzę z zakresu uprawianej dyscypliny naukowej pozwalającą na określenie jej roli w rozwiązywaniu teoretycznych i praktycznych problemów rolnictwa.  W3. Umiejętnie integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin nauk rolniczych, zdobytą dzięki studiom literaturowym, z wiedzą uzyskaną w wyniku własnych badań.  W4. Zna zasady korzystania z wyników prac innych badaczy i ich prezentowania,  a w szczególności problemy związane z poszanowaniem własności intelektualnej. | | | **1a, 1b, 1g**  **1g**  **1a**  **1d** | |
| **Umiejętności**  U1. Potrafi przygotować prezentację multimedialną.  U2. Ma umiejętność jasnego i precyzyjnego publicznego prezentowania swoich poglądów i wiedzy.  U3. Potrafi przedstawić, opisać i wykazać przydatność metod badawczych stosowanych w swojej pracy.  U4. Posiada zaawansowaną umiejętność pisania tekstów naukowych pozwalającą na prezentację wyników swoich badań zarówno cząstkowych, jak i zebranych w postaci rozprawy doktorskiej. | | | **2b, 2e**  **2b,**  **2c**  **2e** | |
| **Kompetencje społeczne**  KS1. Potrafi uczestniczyć w dyskusji naukowej, jasno wyraża swoje opinie szanując jednocześnie odmienne poglądy innych badaczy.  KS2. Ma świadomość znaczenia badań naukowych, swojej wiedzy i doświadczenia naukowego oraz przekonanie o konieczności ciągłego samokształcenia.  KS3. Rozumie znaczenie pracy zespołowej i szanuje zasady współpracy w zespole. | | | **3a, 3d**  **3d**  **3e** | |
| **Metody weryfikacji efektów kształcenia**  Prowadzący seminarium ocenia jakość poszczególnych prezentacji w szczególności umiejętność zainteresowania słuchaczy prezentowaną problematyką i prowadzenia dyskusji. Ocenie podlega ponadto aktywność uczestników seminariów i ich zaangażowanie w dyskusję naukową. | | | | |
| **Formy i kryteria zaliczenia przedmiotu/modułu**  Zaliczenie na ocenę.  Ocena formy i treści prezentacji doktoranta.  Ocena umiejętności odpowiadania na pytania słuchaczy.  Ocena aktywności w dyskusjach nad wystąpieniami innych uczestników seminariów. | | | Procentowy udział  w końcowej ocenie  60%  20%  20% | |
| **WYKAZ LITERATURY**  - | | | | |